

Kraków, 1 lipca 2019 r.

Pan
Ryszard Terlecki
Wicemarszałek Sejmu
Przewodniczący Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość

Szanowny Panie Marszałku,

Stowarzyszenie „Nasze Bielany” z Krakowa pragnie Pana Marszałka poinformować, że lobby zagranicznych koncernów telekomunikacyjnych działających w Polsce,¹ kolejny raz dąży do wprowadzenia zmian prawnych, **pod którymi podpisze się Prawo i Sprawiedliwość**. Strona społeczna w szczególności pamięta wielokrotnie powtarzane przez Pana Prezesa Jarosława Kaczyńskiego i Panią Premier Beatę Szydło słowa, że państwo powinno chronić swoich obywateli przed działaniem korporacji odnoszących kosztem obywateli ogromne zyski.

26 lipca br. strona społeczna wniosła o złożenie wniosku na ręce Przewodniczącego sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii o przeprowadzenie wystuchania publicznego, dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3484). **Niestety wniosek o wystuchanie publiczne został negatywnie przyjęty przez członków komisji, tym samym Parlamentarzyści, w tym Pan Marszałek nie dostali szansy wystuchać prawdziwych i skandalicznych okoliczności procedowania projektu ustawy (druk nr 3484).**

Nie ulega wątpliwości, że strona społeczna od wielu lat jest bardzo aktywna w sprawie bezpiecznego rozwoju sieci telekomunikacyjnych w Polsce. Wszystkim Polakom, tak jak rządowi Prawa i Sprawiedliwości zależy, aby każdy z nas miał dostęp do szybkiego Internetu, aby wieś polska nie była zacofana, a młode pokolenie w pełni korzystało z dobrodziejstw nowoczesnych technologii. Przemysł 4.0. można bezpiecznie i stabilnie rozwijać przewodowo przez sieci światłowodowe, do których pilnie należy połączyć ośrodki wojskowe, medyczne, korporacyjne i badawcze. Byłoby to dużo szybsze, bezpieczniejsze i neutralne dla środowiska naturalnego. Internet Rzeczy, w tym rozwój telemedycyny można skutecznie i bezpiecznie rozwijać za pomocą domowych przekaźników 5G przyłączanych dopiero na końcowym etapie do światłowodów w miejscu pracy, czy domu – u obywateli, którzy będą chcieli z takich rozwiązań korzystać. W ten sposób nie narazimy całej populacji na nieznaną dotąd w przyrodzie wartości sztucznego promieniowania elektromagnetycznego oraz będziemy chronić grupę najbardziej wrażliwą na promieniowanie: kobiety w ciąży i ich płody, małe dzieci, osoby chore (m.in. z implantami ślimakowymi, stymulatorami serca, z elektrowrażliwością).

Dlaczego więc rząd forsuje niekorzystne dla Polaków przepisy, a obecnie procedowany rządowy projekt ustawy, wzbudził szereg wątpliwości wśród środowiska naukowego² i kolejne protesty społeczne?

Zaproponowany rządowy projekt ustawy, który ma wprowadzić na teren Polski nieprzebadaną technologię bezprzewodową 5G ma poważną wadę i lukę w ochronie zdrowia publicznego i środowiska. Nakłada również ogromne obciążenia finansowe na podatników w celu sfinansowania pomocy rządowej dla bogatych zagranicznych koncernów telekomunikacyjnych.

Czy Pan Marszałek wie, że Wiceminister Zdrowia pan Janusz Cieszyński, odpowiedzialny z ramienia Ministerstwa za wprowadzenie rządowego projektu ustawy, w latach 2009-2014 pracował w jednej z największych firm z obszaru telekomunikacji – francuskiej firmy Orange? Może dlatego Wiceminister Zdrowia ukrywa przed opinią publiczną, Marszałkiem Sejmu oraz Parlamentarzystami, w tym członkami sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii istnienie raportu pn. „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”? Powyższy raport został

¹ Nie mamy już bowiem od dawna operatora narodowego – Telekomunikacji Polskiej.

² http://pauza.krakow.pl/468_2019.pdf

przygotowany w ramach umowy zawartej z Instytutem Medycyny Pracy im. Prof. dra. Med. Jerzego Nofera w Łodzi na realizację zadania z zakresu zdrowia publicznego ujętego w celu operacyjnym 4 pn. „Monitorowanie zagrożeń fizycznych, chemicznych i biologicznych w miejscu pracy” (3 pkt. 1 lit. H) w ramach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016 – 2020 (Dz. U. poz. 1492), numer zadania 6/4/11/NPZ/FRPH/2018/312/546.³

Ponadto, faktem jest, że choć UE konsekwentnie promuje wprowadzenie nowej technologii bezprzewodowej 5G, w nowym raporcie UE⁴ przyznaje się, że problem polega na tym, że na chwilę obecną nie jest możliwe dokładne symulowanie lub zmierzenie emisji promieniowania elektromagnetycznego częstotliwości 5G w rzeczywistym świecie (s. 12). **Pojawiało się również poważne zaniepokojenie możliwym wpływem na zdrowie i bezpieczeństwo, wynikające z potencjalnie, znacznie większego narażenia na promieniowanie elektromagnetyczne o częstotliwości radiowej, powodowane przez 5G** (str. 4). W raporcie UE podkreślono również niebezpieczeństwo zwiększonego narażenia, które będzie wynikać nie tylko z użycia znacznie wyższych częstotliwości w technologii 5G, ale także z możliwości agregowania różnych sygnałów, z ich dynamicznej natury i złożonych efektów.

Czy Pan Marszałek wie, że odpowiedzialność za odpowiednie regulacje dotyczące ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym spada na państwo polskie? Potwierdza to Komisja Europejska, która oświadczyła, że „zgodnie z art. 168 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej główna odpowiedzialność za ochronę społeczeństwa przed potencjalnymi szkodliwymi skutkami pól elektromagnetycznych spoczywa na państwach członkowskich, w tym na wyborze środków, które mają być przyjęte na podstawie wieku i stanu zdrowia”. Niektóre kraje w Europie oraz szereg miast w Stanach Zjednoczonych wyraziło swoje wątpliwości dotyczące wprowadzenia nowej i niezbadanej technologii 5G. W marcu br. minister środowiska ogłosił, że Bruksela wstrzymuje swoje plany wdrożenia 5G stwierdzając, iż „mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie można sprzedać z zyskiem.”⁵

Czy Pan Marszałek wie, że w Polsce, gdzie poziomy promieniowania elektromagnetycznego (PEM) są co najmniej tak silne jak we Francji, Polaków nikt nigdy i nigdzie nie zbadał? Rząd zaprzecza istnieniu ludzi elektrowrażliwych i chce wystawić Polaków na 100-krotnie wyższe promieniowanie, niż we Francji? Oficjalny raport rządowej agencji francuskiej ocenia, że osób elektrowrażliwych we Francji jest 5%, czyli ponad 3 miliony. Na spotkaniu w Belwederze w 2016 roku Pan Prezydent RP wysłuchał dramatyczne historie osób ze zdiagnozowaną elektrowrażliwością, które pomocy muszą szukać m.in. u francuskich lekarzy.⁶

Czy Pan Marszałek wie, że światowe firmy ubezpieczeniowe wykluczają ochronę przed chorobami spowodowanymi przez ciągłą długoterminową ekspozycję na promieniowanie elektromagnetyczne oraz ostrzegają przed negatywnymi konsekwencjami dla zdrowia publicznego oraz cyberbezpieczeństwa wdrożenia bezprzewodowej technologii 5G?⁷ Trudno posądzać światowych ubezpieczycieli o wpływy polityczne, czy społeczne. Oni jedynie liczą koszty jakie niesie ze sobą negatywne oddziaływanie PEM na ludzi i środowisko i kalkulują że nie mogą takiego ryzyka ubezpieczyć!

Czy Pan Marszałek wie, że Biała Księga o promieniowaniu elektromagnetycznym sygnowana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości zaprzecza istnieniu takich osób elektrowrażliwych i nie wspomina o istnieniu raportu rządu francuskiego? Może dlatego, że wśród autorów Białej Księgi, rozesełanej pilnie w ostatnich dniach do wszystkich Parlamentarzystów, nie ma żadnego lekarza! Są natomiast osoby, powiązane z zagranicznymi koncernami telekomunikacyjnymi, które mimo naszych wniosków nie złożyły deklaracji „braku konfliktu interesów”. Już w 2016 roku zwracaliśmy uwagę Ministerstwu Cyfryzacji i Najwyższej Izbie Kontroli, że Dyrektor Instytutu Łączności – Pan Jerzy Żurek odpowiedzialny za „niezależne” kontrolne pomiary PEM w kilkuset wybranych stacji bazowych oraz napisanie raportu o oddziaływaniu PEM razem z UJ CM, był do 2014 roku członkiem rady nadzorczej firmy Midas – hurtowego dostawcy

³ http://www.imp.lodz.pl/home_pl/o_instytucie/npz/

⁴ [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL_IDA\(2019\)631060](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL_IDA(2019)631060)

⁵ <https://www.hln.be/regio/brussel/brusselse-regering-weigert-5g-brusselaars-zijn-geen-proefkonijnen~a92c8130/>

⁶ <https://www.prezydent.pl/kancelaria/aktywnosc-ministrow/art,279,w-belwederze-o-falach-elektromagnetycznych.html>

⁷ <https://www.globalresearch.ca/radiation-from-mobile-phones-can-cause-cancer-insurance-underwriters-refuse-industry-cover-legal-cases-underway/5648300>

<https://truepublica.org.uk/united-kingdom/mobile-phones-insurance-underwriters-refuse-industry-cover-legal-cases-underway/>

<https://www.swissre.com/media/news-releases/nr-20190522-sonar2019.html>

rozwijającego sieć LTE razem z innym członkiem rady nadzorczej w tym samym czasie - Panem Zygmuntem Solorzem-Żakiem, gdzie firma Midas jest częścią grupy Cyfrowy Polsat. Trudno więc oczekiwać niezależności i bezstronności ze strony Pana Jerzego Żurka w podejściu do tej trudnej materii. Zaniepokojenie przyniosły również alarmujące doniesienia⁸ z 26 czerwca br., że Instytut Łączności jest zamieszany w stworzenie nierzetelnej opinii oraz narażanie spółki państwowej na ogromne straty i Centralne Biuro Antykorupcyjne w aresztowało kierownika i zastępcę kierownika Instytutu Łączności oddziału we Wrocławiu

Czy Pan Marszałek wie, że Minister Cyfryzacji, posługuje się niepełną opinią na temat oddziaływania stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi, sporządzoną przez dwóch fizyków z Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy naszym zdaniem nie posiadali dorobku naukowego w wymaganym zakresie. Dodatkowo Uniwersytet Jagielloński czerpał korzyści finansowe z nielegalnie działającej na budynku dachu UJ stacji bazowej telefonii komórkowej (sygn. akt II SA/Kr 191/17) i naraził na niebezpieczeństwo utraty zdrowia życia dzieci szkoły integracyjnej (z chorobą nowotworową, z elektrowrażliwością, z implantami ślimakowymi) i tak już pokrzywdzonymi przez los. Sprawa ta była szeroko omawiana na spotkaniu u Prezydenta RP w Belwederze w kwietniu 2016 roku oraz na posiedzeniach sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii w dniach: 9 i 30 marca 2016 roku oraz 26 czerwca br.

Czy powyżej opisane okoliczności mogą świadczyć o rzetelności i obiektywności autorów opublikowanej przez Ministerstwo Cyfryzacji Białej Księgi o promieniowaniu elektromagnetycznym?

Czy Pan Marszałek wie, że rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3484) jest niezgodny z zasadą integracji ochrony środowiska z politykami sektorowymi opisaną w Art. 8 ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz z Art. 6 ustawy POŚ i Art. 68 ust. 4 Konstytucji RP? Minister Cyfryzacji nie uwzględnił uwag Ministra Środowiska dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3484) (pismo DP-WL.0231.1719.2018.AK z dnia 27.12 2018 – w załączeniu). **Minister Środowiska w rządowym projekcie ustawy został całkowicie wyłączony z procesu określania dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Może dlatego, że w piśmie DP-WL.0231.1719.2018.AK z dnia 27.12 2018 zwrócił Ministrowi Cyfryzacji uwagę, że punktem wyjścia do podjęcia działań zmierzających do zmiany wartości dopuszczalnych PEM w środowisku powinny być rzetelne wyniki oceny ich oddziaływania na zdrowie i środowisko?**

Czy Pan Marszałek wie, że przez uchwalenie rządowego projektu ustawy, rząd zamierza zrezygnować z miliardów złotych za opłaty legalizacyjne i wykładać miliardy z budżetu na infrastrukturę dla prywatnych zagranicznych korporacji? Na infrastrukturę, która jest najbardziej energochłonnym i najbardziej nieopłacalnym finansowo rozwiązaniem? Dlaczego inne rozwiązania nie są brane pod uwagę? Jak to możliwe, że Rząd „nie dostrzega” urządzeń firmy Huawei, których jest szacunkowo 60-70% w infrastrukturze telekomunikacyjnej i przez które musi przechodzić łączność strategiczna, sojusznicza? Polska nie ma wydzielonej sieci dla łączności strategicznej, a cały przepływ informacji jest w rękach zagranicznych firm. Czy Rząd „zapomniał” o przepisach resortowych (służby wojskowej, więziennej, wywiadu, itd.), które przyznają funkcjonariuszom prawo do choroby mikrofalowej? Dlaczego rozpowszechniane są fałszywe informacje, że ta choroba nie istnieje?

Jako strona społeczna zastrzegamy, że na każdym etapie prac na projektem ustawy będziemy podejmować wszystkie możliwe działania prawne, aby pociągnąć do odpowiedzialności osoby odpowiedzialne za wprowadzenie przepisów odbierających nam prawo do godnych i bezpiecznych warunków życia, które gwarantuje nam Konstytucja RP (Art. 50, Art. 68 i Art. 74) i wyciągnąć wobec nich jesienią konsekwencje wyborcze.

Kulisy procedowania ustawy przez rząd (m.in. konsultacje publiczne podczas świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku), ukrywanie przez Parlamentarzystami opinii przez Ministra Cyfryzacji i Ministra Zdrowia na temat potencjalnie negatywnych skutków dla obywateli i przyrody (m.in. raportu pn. „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej, numer zadania 6/4/11/NPZ/FRPH/2018/312/546) wprowadzenia proponowanych zmian wykracza poza standardy praworządowego kraju.

⁸ <https://gazetawroclawska.pl/wroclawianie-zamieszani-w-miliardowa-afere-na-kolei/ar/c1-14234907>

Konsekwencje przyjętej przez rząd w tej formie ustawy, będą dla Polaków tragiczne.

Czy Pan Marszałek jest władny nam pomóc? Liczymy na zdecydowaną reakcję Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość przed głosowaniem projektu w Sejmie.

Łączymy wyrazy szacunku,

Tomasz Owca - wiceprezes

Barbara Gałdzińska-Calik - wiceprezes

Załącznik:

1. Pismo Ministra Środowiska pismo DP-WL.0231.1719.2018.AK z dnia 27.12 2018 skierowane do Ministra Cyfryzacji

Otrzymują:

1. Ryszard Terlecki, Wicemarszałek Sejmu, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość
2. a/a